



Maria Izabel da Conceição*

* Especialista en Cooperativismo. Investigadora del CEAEC.

izabel@purenet.com.br

Palabras-Clave

Auto-coherencia
Cosmoética
Pensenedad
Rastro Anti-evolutivo

Unitermos

Autocoerência
Cosmoética
Pensenedade
Rastro Anti-evolutivo

Key-words

Anti-evolutionary Trace
Cosmoethics
Self-coherence
Thosenity

Sutilezas de la Cosmoética

Sutilezas da Cosmoética
Subtleness of Cosmoethics

Resumen:

En este artículo son analizadas situaciones de lo cotidiano donde se considera la aplicación de la cosmoética. Los cuestionamientos de la autora propician profundizar en reflexiones sobre la cosmoética en temas como la alimentación, cuerpo físico, gastos personales, pareja evolutiva o compañero(a), finanzas, holopense personal, intelectualidad, servicios generales de una casa, tiempo, trabajo, una simple salida y un viaje. La actuación anticosmoética de la conciencia puede ser evidenciada por situaciones de su existencia en que los hechos no parecen fluir adecuadamente, indicando falta de coherencia entre lo que la conciencia conoce y lo que utiliza de este conocimiento para mejorar su trabajo evolutivo.

Resumo:

Neste artigo são analisadas situações do cotidiano considerando-se a aplicação da cosmoética. Os questionamentos da autora propiciam o aprofundamento das reflexões quanto à cosmoética em temas como alimentação, corpo físico, despesas pessoais, dupla evolutiva ou companheiro(a), finanças, holopense pessoal, intelectualidade, serviços gerais de uma casa, tempo, trabalho, uma simples saída de casa e uma viagem. A atuação anticosmoética da consciência pode ser evidenciada por situações de sua existência em que os fatos não parecem fluir adequadamente, indicando ausência de coerência entre o que a consciência conhece e o que utiliza deste conhecimento para melhorar seus desempenhos evolutivos.

Abstract:

Daily situations are analyzed in this article, taking into consideration the use of Cosmoethics. The author's questionings promote the deepening of reflections regarding Cosmoethics on themes such as food, the physical body, personal expenses, evolutionary duo, finances, personal holothosene, intellectuality, household chores, time, work, merely "going out", and traveling. The anti-cosmoethical performance of the consciousness may be revealed in life circumstances when facts do not seem to flow properly, indicating a lack of coherence between that which the consciousness knows and how much of this knowledge is being employed in behalf of evolutionary performance.

1. INTRODUCCIÓN

La Ética como la entendemos delimita una forma de actuar que encaja con posturas previamente establecidas por un grupo de personas o profesionales en relación a un comportamiento deseado y esperado frente a los parámetros propuestos por los mismos.

La ética abarca una realidad intrafísica, por lo tanto solamente una realidad cuadrimensional. Así, la resonancia de las posturas anti-éticas son relativa-

mente medibles. La Cosmoética ya trasciende lo que consideramos la ética común. Es una ética integral, más amplia, en la que se considera otra realidad, la multidimensional. En esta óptica, se admiten otras dimensiones y, consecuentemente, otras conciencias, las conciencias extrafísicas. La cosmoética es, por lo tanto, un conjunto de posturas mucho más allá de lo que vemos. De este modo, lo que parece no siempre es. Por ejemplo: una persona que a la muerte de un

familiar llora mucho y demuestra un intenso dolor, en verdad, puede haber deseado profundamente lo ocurrido y tal vez hasta contribuido en pensamiento y sentimiento para que esto sucediese y lo liberase de la interposición en que vivía con aquella conciencia. Mientras tanto, quien constata aquel sufrimiento ostensivo deduce que aquellas dos conciencias vivían muy felices y que quien quedó está mereciendo nuestra compasión. Esto en si ya evidencia cuanto estamos incurriendo en errores de abordaje, al hacer conjeturas sobre cosas o situaciones que aparentan ser algo que en la realidad no son.

2. VIVENCIAS DE LA COSMOÉTICA

Consideramos a continuación algunas situaciones comunes del día a día de las concins y posibles abordajes según la cosmoética, a fin de posibilitar la profundización de las reflexiones.

a) Alimentación

Tenemos por costumbre comprar aquello que nos dá placer. Puede ocurrir que cuando la esposa o esposo está haciendo dieta o alimentándose de forma más frugal, llevamos para casa aquello que va a ser una "tentación", un estímulo para ella/él salir de su régimen. Es posible que surja también el deseo de cuestionar la voluntad del otro. Podemos hasta comprar lo que nos gusta sin preocuparnos de lo que al otro le gusta. ¿Estas no serían actitudes anti-cosmoéticas?

b) Cuerpo físico

Comer demasiado, comer de forma equivocada, tener una vida sedentaria y no cuidar del cuerpo físico haciendo chequeos médicos regulares, son posturas que contribuyen a acelerar el desgaste de esta máquina. Una vez que el cuerpo físico es una importante herramienta evolutiva para el cumplimiento de la proéxis, ¿no sería anti-cosmoético dejar de darle la debida prioridad?

c) Gastos

Generar gastos más allá de lo previsto o de lo combinado entre las personas del grupo, incluso aunque sean las cosas más básicas, como llamadas telefónicas, energía eléctrica y alimentación, sin considerar quien paga la cuenta, es falta de cosmoética. Además de esto, quien actua de este modo está alimentando un mecanismo de dependencia y consecuentemente interposición grupokármica.

¿Estos no serían rastros anti-evolutivos evitables?

d) Dupla evolutiva, compañero(a), marido, esposa

Cuantas veces miramos para una persona atractiva y al mismo tiempo emitimos un pensamiento fugaz de deseo o de atracción sin imaginar que estamos generando celos en nuestros cónyuges aunque estos ni estén presentes. Repentinamente percibimos que él/ella comienza a manifestar algún tipo de repudio por nuestro trabajo, por la institución o incluso por el grupo al cual pertenecemos. Al emitir pensamientos o hasta comentarios vagos sobre uno u otro, sobre esta o aquella postura de personas del grupo, podemos estar desencadenando en nuestros compañeros algún tipo de animosidad, contribuyendo de este modo a su reactividad. La responsabilidad de no integración de la pareja en el grupo es de él/ella o nuestra? ¿Cuál es nuestro grado de cosmoética en nuestra relación conyugal, contribuyendo a la serenidad o "echando más leña al fuego"?

e) Finanzas

Muchas personas gastan más de lo que ganan. En general, confiamos mucho en nuestra capacidad de ganar dinero para suplir todas nuestras necesidades. Sólo que una aplastante mayoría de las personas sucumbe a la ilusión del crédito fácil. Se comprometen con pagos aplazados en diferentes lugares, emiten cheques fechados y, cuando lo perciben están en un círculo vicioso financiero, haciendo el juego al poder del dinero. Al tener una deuda con fecha fija para pagar y al llegar el día de pago, no teniendo el dinero, nuestra postura de avisar o no a nuestros acreedores de que en esa fecha aplazada no disponemos del dinero y damos la fecha en que pagaremos, influyen los pensamientos, sentimientos y energías de los mismos. Muchos dejarán de pagar sus deudas debido a nuestra falta de pago. ¿Es cosmoético generar estos asedios?

De la misma forma, por subestimar nuestra capacidad de ahorrar o de comprar de modo inteligente, perdemos grandes oportunidades de hacer asistencia. Es inteligente comprar sólo lo estrictamente necesario y cosas de calidad muy buena que puedan durar para no perder un tiempo precioso teniendo que repetir la misma tarea constantemente. Para el comercio en general, cuanto más descartable el producto mejor, pues esto mantiene fieles esclavos. *Quién no sabe donde quiere llegar, no llega*

a ningún lugar. Si ganamos 1000R\$ y gastamos 1200R\$, estaremos siempre en déficit. Si ganamos 1000R\$ y ahorramos 100R\$ estaremos siempre en superavit. Este simple análisis nos muestra los rayos-x de nuestros hábitos, indicando si estamos en déficit o en superavit. El dinero es sólo un reflejo de nuestra estructura de personalidad. ¿Será cosmoético gastar más de lo que se gana? O gastar hoy lo que se va a ganar mañana?

f) *Holopense*

La auto-organización de la persona comienza con la organización de los pensenes. El exterior es apenas un reflejo del interior. Así, un armario desordenado, el cesto de la ropa sucia abarrotado, libros en un estante que hace meses no son usados, la pila de ropa limpia para planchar, varios artículos iniciados y no terminados reflejan el holopense que estamos alimentando con nuestras postergaciones, con nuestras disculpas y con nuestra falta de lucidez.

g) *Intelectualidad*

Una persona puede estudiar, perfeccionarse, aprender, estar llena de conocimientos e, incluso así, creer que todavía no está preparada para enseñar, que todavía tiene mucho que aprender y no domina suficientemente alguna área. O, por otro lado, puede desear que los otros vean su potencialidad y la inviten para demostrar cuanto sabe. Si no la invitan concluye que es porque no la reconocen como detentora de conocimientos, viniendo entonces la baja auto-estima. Nadie entiende por que la persona tiene todo para ser feliz y no lo es. En realidad, ella se quiere exhibir; sólo que para justificar la exhibición, es necesario ser invitada, de esa forma estaría respaldada para actuar y montar su *show*. Pero multidimensionalmente las cosas no suceden exactamente de ese modo. La persona asimila conocimientos, vivencia, contextualiza con su vida y esto va a ser una herramienta de rescate, un señuelo para atraer otras conciencias en la misma situación. No es sólo para sí misma ese conocimiento, este vino para ser utilizado, en la primera oportunidad, por el equipo extrafísico con la idea de asistir a otras conciencias que están pasando por la misma situación que ella ya superó. Esto es lo que sería transmitir conocimiento de hecho. No para exhibirse, sino para cuando se predispone a ayudar, las personas aparecieran y ella puede actuar. Sin embargo, cuando se está con preciosismos de querer dar "*clases-shows*", las clases no resuenan, no producen eco.

Al contrario, evidencian un *gap* entre el profesor y el alumno. ¿Es esto cosmoético?

Las decenas de cursos que una persona hizo probablemente serán útiles en el discurso sólo para ilustrar la vivencia. Estar escudándose en un curso detrás de otro, con la ilusión de que necesita aprender más para después enseñar, puede ser un mecanismo de defensa del ego, de fuga y miedo de auto-enfrentarse. Siempre habrá centenas de personas que sabrán más que nosotros, pero existirán millares de personas que saben menos. Entonces cabe preguntarse: ¿Es cosmoético ocultar u omitir informaciones? ¿Es cosmoético negarse a reconocer lo que uno sabe? ¿Es cosmoético guardarse para uno mismo las "perlas de la sabiduría"?

h) *Servicios generales en una casa*

Cuando esperamos que el otro haga por nosotros, ya sea lavar un vaso, hacer la cama, limpiar el baño o cocinar, diversas conciencias intra y extrafísicas pueden estarse alimentando de nuestras autocorrupciones. Es útil cuestionar: ¿Quién está manchando? ¿Porqué es el otro quien tiene que limpiar? Los beneficios secundarios pueden ser varios, como por ejemplo:

1) La esposa no trabaja fuera y, por eso, asume una gama de actividades en casa que la haga sentirse útil e imprescindible. El marido, a su vez, está fuera de casa el máximo que puede con la disculpa de estar trayendo todo el dinero para los gastos, usando esto como justificación para no tener que hacer su parte en la casa. De este modo, alimenta la autocorrupción de la esposa en cuanto al miedo de enfrentar el mundo fuera de casa y también su propia autocorrupción por no confiar en la fidelidad de la mujer. Esto mantiene la retro-alimentación del vínculo enfermo de dependencia de uno y de aparente independencia del otro, caras de una misma moneda.

2) De la misma forma, si mantenemos trabajadoras en nuestras casas, podemos estar alimentando este mismo tipo de relación de dependencia económica del otro que se escuda para no tener que cuidar de sí mismo solo. Esto podría ser inclusive una forma enmascarada de mantenerse esclavos. Es difícil justificar el tener empleados en casa, por ejemplo, cuando hay lavanderías, restaurantes y asistentes por horas. ¿Es ético mantener personas dependientes, manipulables, sumisas a nuestro alrededor? ¿Es cosmoético mantener además de las conciencias físicas, decenas y hasta también centenas de

conciencias extrafísicas en la misma situación, por no tener la firmeza de decir no y asumir lo que temos que hacer?

i) Tiempo

Cada uno de nosotros es dueño de su tiempo. Podemos hacer lo que deseemos con él. Lo más común es oír a alguien que tiene tiempo para una serie de actividades, extendiendo una lista de "disculpas" para no hacer lo que es necesario hacer, debido a priorizaciones equivocadas. Se puede sospechar cuanto puede haber de mecanismos de defensas de huida en las personas vistas como siempre ocupadas. Ellas están tan llenas de cosas para hacer que no hay tiempo para verse, sentirse y finalmente, encontrarse consigo mismas. Hay personas tan ocupadas en sus ocupaciones que sólo llegan tarde a los encuentros, a las clases y al trabajo. Están carentes de energía y atención. Al llegar siempre con retraso, atraen de alguna forma la rabia, la ira, algún tipo de energía que las abastecen en aquel momento. Mientras tanto, son ellas las que generan y retro alimentan el círculo vicioso, asumiendo más actividades de lo que son capaces de realizar y continuar llegando atrasadas a los encuentros.

Podemos indagar: ¿por qué si cada uno sabe del tiempo del que dispone y puede escoger lo que realizar, escoge más de lo que puede hacer? Principalmente conociendo el hecho que ningún trabajo puede ser hecho en solitario, teniendo que considerarse, como mínimo, la existencia de un equipo extrafísico. ¿Podemos fallarle al equipo extrafísico sólo porque no lo vemos en el intrafísico? ¿Es esto cosmoético de nuestra parte?

j) Trabajo

Nuestro empleo nos dá la oportunidad de desarrollar nuestras habilidades profesionales y en contrapartida nos dá ayudas financieras para sobrevivir. Para evaluar nuestra performance en el empleo podemos considerar diversos items:

- 1) ¿Nos gusta lo que hacemos o lo detestamos?
- 2) ¿Qué nos fuerza a permanecer en un trabajo que detestamos?
- 3) ¿Cómo es el resultado de un trabajo de alguien insatisfecho?
- 4) Si trabajar forzado no es trabajo esclavo, ¿quién lo está forzando a trabajar si es dueño de su voluntad?
- 5) ¿Será cosmoético trabajar contra su voluntad?

En el ambiente de trabajo, se puede analizar también cuanto material de la empresa nosotros utilizamos para nuestras cosas personales, tales como: bolígrafo, papel, teléfono, carpetas, sobres. Nosotros nos creemos con el derecho de usufructuar particularmente las cosas de la empresa para nuestro uso personal pudiendo constituir un abuso por nuestra parte. Esto puede también ocurrir en relación al uso de informaciones privilegiadas o incluso a realizar comentarios con nuestra impresión personal sobre uno u otro colega de trabajo, amplificando el lado negativo y generando holopenseñes reactivos a los mismos. ¿Cuánto hay de posturas éticas y cosmoéticas en cada una de estas actitudes?

k) Una simple salida de casa

Cuando salimos de casa con una finalidad cualquiera y los otros miembros de la familia saben la hora que vamos a volver, en el supuesto que vayamos a demorarnos más de lo previsto, es recomendable avisar, ya que si no, podemos contribuir al auto-asedio de los otros. Una actitud de omisión puede desencadenar varios tipos de pensamientos, sentimientos y energías. Los familiares pueden, por ejemplo, llegar a cuestionar si ocurrió algún accidente, si hubo un asalto, o hasta si estamos vivos. El esposo(a) o compañero(a), a su vez, puede imaginar que está siendo traicionado(a), si nos quedamos con resentimiento por algo que nos dice, si ya no significamos nada más para él(ella), o incluso que para nosotros todos son importantes menos él(ella). ¿Provocar este tipo de reacción no sería anti-cosmoético?

l) Un viaje

La persona viaja y se olvida de informar donde se va a hospedar, el teléfono de contacto, la programación que va a realizar, los horarios posibles de contacto con la familia y muchas veces se olvida de decir el día y la hora de regreso. Probablemente los pensamientos, sentimientos y energías de las personas de la familia son semejantes a las del caso anterior. Inclusive por ignorancia, estos penseñes pueden hasta ser tan fuertes que contribuyan a generar un patrón de pensamiento propicio para que tales olvidos ocurran. El hecho es que una simple llamada o un posicionamiento puede minimizar e evitar que estos tipos de auto-asedios ocurran con otras personas. Favorecer el que surjan auto-asedios de modo lúcido o no, ¿no representa falta de cosmoética?

3. CONCLUSIÓN

Con estos puntos, para reflexionar sobre ellos a luz de la cosmoética, podemos tener una visión panorámica de como anda nuestra performance evolutiva. Uno de los mayores indicadores de que estamos *fallando* en la aplicación de la cosmoética es cuando todo a nuestro alrededor comienza a estar equivocado. Falta de tiempo, falta de gente para ayudarnos, falta de dinero, faltan ganas, falta de trabajo, los empleados comienzan a faltar al trabajo, faltan ideas, falta de afecto, faltan opciones. En estas situaciones, algo tenemos que revisar en nuestro proceso evolutivo. Con seguridad hay amparadores queriendo mostrarnos alguna cosa y si dejamos de querer hacer todo solos, entendiendo el mensaje, tal vez sea posible tomar de nuevo el norte, el mejor camino en el cumplimiento de la proéxis.

Cuanto más entendemos la dinámica multidimensional mayor es nuestra responsabilidad evolutiva y, consecuentemente, mayor será el efecto de nuestras acciones, como si sobre nuestra cabeza tuviésemos un *tejado de cristal*. Las acciones que los otros hacen no tienen las mismas repercusiones que las nuestras. Realmente nosotros estamos más vistos por el extrafísico, sobre todo al incurrir en actitudes anticosmoéticas. Con el pensamiento y la acción, es necesario estar atentos a la ética de nuestra pensenidad. Procurar ser efectivamente coherentes con el conocimiento obtenido hasta entonces. Hablar solamente de la aplicación de la cosmoética es como: fingir que no se sabe lo que se sabe o querer hacer menos de lo que se puede hacer, o querer auto-engañarse todo el tiempo. En fin, ser deshonesto en pensamientos y actitudes consigo mismo y con los demás, concins y conciexes.

4. BIBLIOGRAFIA

1. VIEIRA, W. *200 teáticas da conscienciologia*. Rio de Janeiro: Instituto Internacional de Projeciologia e Conscienciologia, 1997. 260 p.
2. _____. *700 experimentos da conscienciologia*. Rio de Janeiro: Instituto Internacional de Projeciologia e Conscienciologia, 1994. 1058 p.
3. _____. *Projeciologia: panorama das experiências da consciência fora do corpo humano*. 4. ed. Rio de Janeiro: Instituto Internacional de Projeciologia e Conscienciologia, 1999. 1248 p.
4. _____. *Temas da conscienciologia*. Rio de Janeiro: Instituto Internacional de Projeciologia e Conscienciologia, 1997. 232 p.